



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4177/2025-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Branke Ćiraković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom JERKOVIĆ LOGISTICS d.o.o., OIB 49685933959, Kamena 6, Žrnovnica, odlučujući o žalbi vjerovnika ERSTE & STEIERMARKISCHE S-LEASING d.o.o., Zagreb, OIB 46550671661, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Lui, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mađarić & Lui d.o.o., Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-203/2025-26 od 27. kolovoza 2025., u sjednici vijeća održanoj 22. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische S-Leasing d.o.o., Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-203/2025-26 od 27. kolovoza 2025. u točki II.2. i u točki III. izreke u dijelu kojim je dužnik kao osporavatelj upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische bank u iznosu od 184.744,73 EUR.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem Trgovački sud u Splitu je u točki II.2. utvrdio da je osporena tražbina žalitelja u iznosu od 184.744,73 EUR i u pobijanom dijelu točke III. izreke uputio je dužnika-osporavatelja žaliteljeve tražbine u iznosu od 184.744,73 EUR koja se temelji na ovršnoj ispravi, na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da su dužnik i povjerenik osporili žaliteljevu tražbinu za koju postoji ovršna isprava u iznosu od 184.744,73 EUR (zato što je žalitelj za isti iznos prijavio i izlučno pravo, a tražbina u navedenom

iznosu nije dospjela). Odluka se temelji na odredbama članka 49. i članka 50. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje u navedenom dijelu zbog svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP). Navodi da je prijavio tražbinu u iznosu od 209.312,06 EUR, da je prvostupanjski sud utvrdio da je tražbina osporena u iznosu od 184.744,73 EUR, a da nije utvrdio je li tražbina u iznosu od 24.567,33 EUR utvrđena ili osporena pa je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a. Smatra da je dužnik neosnovano osporio tražbinu u iznosu od 184.744,73 EUR te ističe da je tražbina u trenutku prijave bila dospjela. Navodi da u rješenju nije naveden rok u kojem stečajni dužnik treba pokrenuti postupak protiv žalitelja. Predlaže prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu preinačiti i utvrditi osnovanom tražbinu žalitelja u cijelosti.

4. Žalba nije osnovana.

5. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prvostupanjska presuda u pobijanom dijelu nije zahvaćena bitnim povredama postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Neosnovan je žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a. Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni valjani i jasni razlozi o odlučnim činjenicama.

8. Neosnovano žalitelj u žalbi navodi da prvostupanjski sud nije utvrdio priznatom ili osporenom njegovu prijavljenu tražbinu u iznosu od 24.567,33 EUR. U točki I.5. izreke prvostupanjskog rješenja utvrđena je žaliteljeva tražbina u iznosu od 24.567,33 EUR.

9. Neosnovano žalitelj u žalbi navodi da u pobijanom rješenju nije naveden rok u kojem je dužnik dužan pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja zato što je u točki III. izreke prvostupanjskog rješenja naveden rok od 8 dana nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma za pokretanje parnice.

10. Neosnovano žalitelj pobija razloge osporavanja žaliteljevog potraživanja u iznosu od 184.744,74 EUR zato što će se o osnovanosti razloga osporavanja raspraviti u parničnom postupku odnosno u parnici ukoliko je dužnik pokrene temeljem predmetnog prvostupanjskog rješenja.

11. Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 22. listopada 2025.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3087e-50b8c**

Kontrolni broj: **0a94a-c842f-3ef99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.